

Sent. n. 127/2023 pubbl. il 08/11/2023

Rep. n. 139/2023 del 08/11/2023

Ris. n. 37/2023 Macaluso
Ris. n. 38/2023 Barbarotto



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL TRIBUNALE DI PALERMO
QUARTA SEZIONE CIVILE - PROCEDURE CONCORSUALI

in composizione monocratica, nella persona del giudice Dott.ssa Floriana Lupo, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nel procedimento iscritto al n. 107-1/2023 P.U. (ristrutturazione dei debiti), promosso

DA

Macaluso Andrea e Barbarotto Antonella rappresentati e difesi dall'avv. Alessandro Palmigiano (alessandro.palmigiano@legalmail.it) per procura in calce alla proposta

RICORRENTI

OGGETTO: ristrutturazione dei debiti del consumatore (familiare)

Letta la proposta di piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ai sensi degli artt. 66 (Procedure familiari) e 67 e ss. CCII depositata in data 28.04.2023 da Macaluso Andrea (C.F. [REDACTED]) nato a [REDACTED] e da Barbarotto Antonella (C.F. [REDACTED]) nata a [REDACTED] il [REDACTED] entrambi residenti in [REDACTED], via [REDACTED], rappresentati e difesi dall'avv. Alessandro Palmigiano ed assistiti dall'OCC dott. Alfredo Palmieri;

visto il provvedimento di delega emesso dal Presidente di questa Sezione in data 2 maggio 2023;

ritenuta la competenza territoriale di questo Tribunale, posto che il centro degli interessi principali dei debitori - da presumersi coincidente con la residenza - si trova a Palermo;



esaminata l'integrazione al Piano del Consumatore depositata - su sollecitazione dell'Ufficio - dall'Organismo di Composizione della Crisi, con l'allegata documentazione, il 18 maggio 2023;

considerato che appaiono dimostrati sia la qualifica di consumatori sia lo stato di sovraindebitamento dei proponenti;

osservato che va esclusa la sussistenza di condizioni soggettive ostative ai sensi dell'art. 69, comma 1, CCII, non risultando che i ricorrenti siano stata esdebitati nei cinque anni precedenti la domanda o abbiano già beneficiato dell'esdebitazione per due volte e non essendovi elementi per affermare che gli stessi abbiano determinato la propria situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode;

visto il provvedimento del 21.5.2023, con cui si è disposto che la proposta e il decreto (eliminati i dati sensibili) fossero pubblicati, a cura del professionista nominato con funzioni di OCC, sul sito www.tribunale.palermo.it e che i suddetti atti fossero comunicati ai creditori, assegnando, a quest'ultimi, termine di 20 giorni per la presentazione di eventuali osservazioni e termine di 10 giorni (successivi alla scadenza del termine per le osservazioni) al professionista per riferire sui superiori adempimenti;

visto il provvedimento del 2.8.2023 con cui - letta la nota depositata dall'avv. Palmigiano il 26 luglio 2023, la nota di precisazione del credito del creditore ipotecario BCC Madonia del 14.07.2023, nonché le osservazioni presentate dal creditore Agenzia dell'Entrate - Riscossione - l'O.C.C. è stato onerato di ricomunicare a tutti i creditori e, in particolare agli Enti Impositori, il piano rimodulato, tenendo conto della precisazione del credito effettuata dal creditore ipotecario;

letta la proposta rimodulata depositata il 10.10.2023 ed esaminate le comunicazioni effettuate a tutti i creditori;

considerato che nessuna osservazione è stata trasmessa dai creditori nel termine assegnato;

rilevato, altresì, che non osta all'omologazione del piano l'errata indicazione del totale relativo alle voci "debito residuo" e "offerta complessiva degli istanti" riportati nella tabella di pag. 21 della relazione dell'OCC - indicati erroneamente rispettivamente in € 340.685,75 anziché in € 337.383,35 ed in € 269.988,04 anziché in € 269.162,37 - stante la correttezza delle singole voci riportate nella suddetta tabella e delle percentuali ivi indicate e applicate;



rilevato che i ricorrenti presentano un'esposizione debitoria (comprensiva dei costi di accesso alla presente procedura) pari a € 337.383,35, di cui € 4.700,00 per compenso del Gestore della crisi ed € 3.500,00 per il compenso attribuito al legale dei ricorrenti;

rilevato che i ricorrenti soddisferanno l'intero ceto creditorio secondo le seguenti percentuali:

DEBITORE	CREDITORE	DEBITO RESIDUO	OFFERTA COMPLESSIVA PER GLI ISTANTI	PERCENTUALE
Barbarotto/Macaluso	O.C.C. I Diritti del Debitore Sud Ovest Sicilia – Palermo (PA)	4.700,00 €	4.700,00 €	100,00 %
Barbarotto/Macaluso	Avv. Alessandro Palmigiano	3.500,00 €	3.500,00 €	100,00 %
Barbarotto/Macaluso	BCC San Giuseppe delle Madonie	235.080,75 €	235.080,75 €	100,00 %
Barbarotto/Macaluso	BCC Prestito Personale nr. 603556	22.626,74 €	5.656,62 €	25,00 %
Barbarotto/Macaluso	BCC c/c nr. 00202474	27.891,12 €	6.972,78 €	25,00 %
Barbarotto Antonella	Comune di Cinisi	96,38 €	96,38 €	100,00 %
Barbarotto Antonella	Comune di Palermo	262,55 €	262,55 €	100,00 %
Barbarotto Antonella	Agenzia delle Entrate e Riscossione	17,64 €	4,41 €	25,00 %
Barbarotto Antonella	Axactor Italy	31.351,88 €	7.837,97 €	25,00 %
Macaluso Andrea	Amministrazione Fina. Dir. Palermo	2.675,78 €	2.675,78 €	100,00 %
Macaluso Andrea	Ordine avvocati Termini Imerese	106,66 €	106,66 €	100,00 %
Macaluso Andrea	Agenzia delle Entrate e Riscossione	149,74 €	37,44 €	25,00 %
Macaluso Andrea	Findomestic	4.324,11 €	1.081,03 €	25,00 %



Macaluso Andrea	Unicredit	2.000,00 €	500,00 €	25,00 %
Macaluso Andrea	BCC San Giuseppe delle Madonie	2.600,00 €	650,00 €	25,00 %

rilevato che il piano prevede le seguenti modalità di rimborso:

debiti di Macaluso Andrea:

la proposta prevede il soddisfacimento integrale del creditore ipotecario secondo un piano di ammortamento che risulta quasi in linea rispetto all'originario arco temporale e il soddisfacimento parziale dei restanti creditori in 72 rate mensili pari ad anni 7.

La proposta prevede tre distinti periodi rateali:

Primo periodo rateale destinato al pagamento del credito dell'Organismo di Composizione della Crisi e del mutuo ipotecario.

A partire dall'omologa della presente proposta Macaluso Andrea pagherà una somma complessiva pari ad € 941,59, di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);
- Euro 335,71 destinati al pagamento dell'OCC (dalla rata n. 1 alla rata n. 7).

Secondo periodo rateale destinato al pagamento dei creditori privilegiati (legale della procedura ed enti impositori) e del mutuo ipotecario.

Il secondo periodo rateale prevede per Macaluso il pagamento di una somma complessiva pari ad euro 983,58, di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);
- Euro 145,83 destinati al pagamento dell'avv. Palmigiano (dalla rata n. 8 alla rata n. 19);
- Euro 8,89 destinati al pagamento del Consiglio dell'ordine degli avvocati di Termini Imerese, quale ente impositore (dalla rata n. 8 alla rata n. 19);
- Euro 222,98 destinati al pagamento dell'Amministrazione Finanziaria Dir. Prov. Pa, quale ente impositore (dalla rata n. 8 alla rata n. 19).

Terzo periodo rateale destinato al pagamento del mutuo ipotecario e dei creditori chirografari:

il terzo periodo rateale prevede per il ricorrente il pagamento di una somma complessiva pari ad euro 725,09 di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);
- Euro 0,52 destinati al pagamento di Agenzia delle Entrate e Riscossione a titolo di oneri di riscossione (dalla rata n. 20 e per le successive 72);



- Euro 39,28 destinati al creditore chirografario B.C.C. per il fin. n. 603556 (dalla rata n. 20 e per le successive 72);

- Euro 15,01 destinati al creditore chirografario Findomestic S.p.A. (dalla rata n. 20 e per le successive 72);

- Euro 6,94 destinati al creditore chirografario Unicredit S.p.A. (dalla rata n. 20 e per le successive 72);

- Euro 48,42 destinati al creditore chirografario B.C.C. per il fin. n. 00202474 (dalla rata n. 20 e per le successive 72);

- Euro 9,03 destinati al creditore chirografario B.C.C. (dalla rata n. 20 e per le successive 72).

Debiti Barbarotto Antonella:

la proposta prevede il soddisfacimento integrale del creditore ipotecario secondo un piano di ammortamento che risulta quasi in linea rispetto all'originario arco temporale e il soddisfacimento parzialmente dei restanti creditori in 72 rate mensili pari ad anni 7.

La proposta prevede tre distinti periodi rateali:

Primo periodo rateale destinato al pagamento dei crediti dell'Organismo di Composizione della Crisi e del mutuo ipotecario.

A partire dall'omologa della presente proposta, Barbarotto pagherà una somma complessiva pari ad euro 941,59, di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);

- Euro 335,71 destinati al pagamento dell'OCC (dalla rata n. 1 alla rata n. 7).

Secondo periodo rateale destinato al pagamento dei creditori privilegiati (legale della procedura ed enti impositori) e del mutuo ipotecario.

Il secondo periodo rateale prevede per la proponente il pagamento di una somma complessiva pari ad euro 781,62 di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);

- Euro 145,83 destinati al pagamento dell'avv. Palmigiano (dalla rata n. 8 alla rata n. 19);

- Euro 8,03 destinati al pagamento del Comune di Cinisi, quale ente impositore (dalla rata n. 8 alla rata n. 19);

- Euro 21,88 destinati al pagamento del Comune di Palermo, quale ente impositore (dalla rata n. 8 alla rata n. 19).



Terzo periodo rateale: destinato al pagamento del mutuo ipotecario e dei creditori chirografari.

Il terzo periodo rateale prevede per il ricorrente il pagamento di una somma complessiva pari ad euro 808,24 di cui:

- Euro 605,88 destinati al pagamento del mutuo ipotecario (dalla rata n. 1 alla rata n. 194);
- Euro 0,06 destinati al pagamento di Agenzia delle Entrate e Riscossione a titolo di oneri di riscossione (dalla rata n. 20 e per le successive 72);
- Euro 39,28 destinati al creditore chirografario B.C.C. per il fin. n. 603556 (dalla rata n. 20 e per le successive 72);
- Euro 48,42 destinati al creditore chirografario B.C.C. per il fin. n. 00202474 (dalla rata n. 20 e per le successive 72);
- Euro 108,86 destinati al creditore chirografario Findomestic S.p.A. (dalla rata n. 20 e per le successive 72).

rilevato che Macaluso Andrea e Barbarotto Antonella assolveranno a tale impegno destinando ai creditori una parte delle entrate mensili ammontanti a complessivi € 3.956,23 (di cui € 1.883,75 reddito mensile Macaluso Andrea e € 2.072,48 reddito mensile Barbarotto Antonella), dalla quale sarà trattenuto quanto necessario per soddisfare le necessità familiari, importo stimato in € 1.820,00 al mese;

considerato che la rata complessiva mensile media prevista dal piano, pari ad € 1.724,92 (di cui € 883,42 sostenuta da Macaluso Andrea e € 841,50 sostenuta da Barbarotto Antonella) mensili, risulta compatibile con la capacità reddituale dei debitori, dal che consegue una ragionevole prospettiva di adempimento delle obbligazioni previste nel piano stesso;

ritenuto che, a mente dell'art. 67, comma 3, CCII, è ammissibile la falcidia e la ristrutturazione dei debiti derivante da finanziamento con cessione del quinto dello stipendio, del trattamento di fine rapporto o della pensione;

considerato che appaiono condivisibili le considerazioni illustrate dal professionista in merito alla convenienza della proposta in esame, per i creditori privilegiati, rispetto all'alternativa liquidatoria (cfr. art. 67, comma 4, CCII);

ritenuto, in conclusione, che il piano risulta giuridicamente ammissibile e fattibile e, pertanto, può essere omologato;

evidenziato, in ultimo, che il compenso spettante al Professionista con i compiti dell'OCC dovrà essere accantonato fino alla completa esecuzione del piano: l'art. 71 comma 4 dispone,



invero, che "il giudice, se il piano è stato integralmente e correttamente eseguito, procede alla liquidazione del compenso all'OCC, tenuto conto di quanto eventualmente convenuto dall'organismo con il debitore, e ne autorizza il pagamento".

P.Q.M.

visti gli artt. 67-71 CCII;

OMOLOGA

il piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore proposto da Macaluso Andrea (C.F. [REDACTED]) nato a [REDACTED] e da Barbarotto Antonella (C.F. [REDACTED]) nata a [REDACTED];

DISPONE

che i debitori compiano ogni atto necessario a dare esecuzione al piano omologato;

DISPONE

che il professionista nominato con funzioni di OCC, dott. Alfredo Palmieri, vigili sull'esatto adempimento del piano, risolva le eventuali difficoltà e, ove necessario, le sottoponga a questo giudice;

DISPONE

che il professionista:

- a) provveda all'accantonamento del proprio compenso, secondo quanto prescritto dall'art. 71 comma 4 CCII;
- b) riferisca per iscritto ogni sei mesi sullo stato di esecuzione del piano;
- c) rendiconti eventuali spese sostenute per la procedura (che verranno rimborsate ad avvenuta esecuzione del piano);
- d) terminata l'esecuzione, sentito il debitore, presenti al giudice una relazione finale;

DISPONE

che, entro quarantotto ore dalla comunicazione, il professionista curi la pubblicazione della presente sentenza sul sito www.tribunale.palermo.it e provveda a comunicarla ai creditori;

DISPONE

la trascrizione della presente sentenza presso gli uffici competenti, nei modi di legge, a cura del professionista;

INIBISCE



a Macaluso Andrea (C.F. MCLNDR50C09G511Q) nato a Petralia Sottana il 9.3.1950 e a Barbarotto Antonella (C.F. BRBNNL62E58G511B) nata a Petralia Sottana il 18.5.1962, la sottoscrizione di strumenti creditizi e finanziari di pagamento (carte di credito e/o debito) e l'accesso al mercato del credito in ogni sua forma sino alla completa esecuzione del piano;

DISPONE

sino alla completa esecuzione del piano, il divieto di azioni esecutive e/o cautelari sul patrimonio del consumatore, nonché il divieto per il debitore di compiere atti di straordinaria amministrazione se non preventivamente autorizzati da questo giudice;

PONE

le spese del procedimento a carico dei soggetti proponenti;

DICHIARA

la chiusura della procedura;

MANDA

alla Cancelleria per la comunicazione della presente sentenza ai ricorrenti e al professionista nominato con funzioni di OCC, dott. Alfredo Palmieri.

Palermo, 6 novembre 2023

Il Giudice

Floriana Lupo

*Il presente provvedimento viene redatto su documento informatico e sottoscritto con firma digitale dal **Giudice dr.ssa Floriana Lupo**, in conformità alle prescrizioni del combinato disposto dell'art. 4 del D.L. 29/12/2009, n. 193, conv. con modifiche dalla L. 22/2/2010, n. 24, e del decreto legislativo 7/3/2005, n. 82, e succ. mod. e nel rispetto delle regole tecniche sancite dal decreto del ministro della Giustizia 21/2/2011, n. 44.*

